
客述歷史——2020 臺灣客家與 口述歷史研習活動辦理紀實

文：臺灣口述歷史學會推廣組編纂張家榮

2020年9月12日，本會與客家委員會客家文化發展中心及國史館臺灣文獻館共同辦理「客述歷史——2020 臺灣客家與口述歷史研習」活動，於客發中心臺灣客家文化館二樓簡報室舉行。當日學員，自各地而來，經過近8小時研習後，各自帶著疲憊而收穫滿滿地神情離去，本年度學會唯一的活動圓滿落幕。

籌備

口述歷史學會成立之後，每年或多或少都會辦理相關活動，一方面促使會員間的相互交流，另外一方面也提供非會員參與本會活動空間，增加外界對本會的了解。

今年選擇與客家委員會客家文化發展中心合辦口述歷史研習，係由本會理事長張鴻銘在思考相關經費、場地等諸多問題之後發想，做為本屆研習辦理的可行方向。相關構想計畫，經學會

推廣組研議後，定名為「客述歷史——2020 臺灣客家與口述歷史研習」。7月17日學會在霧峰召開理監事會，會中通過了本案的辦理計畫。

8月5日在理事長帶領下，與推廣組組長吳志逢及筆者共赴客發中心，拜會該中心何金樑主任；何主任當天雖行程滿檔，仍風塵僕僕自屏東趕回，在該中心文資典藏組組長馬紀政、秘書洪一珍及組員李依蘋的陪同下，親自出席接待，並討論此事。

雙方對共同辦理此案，相談甚歡，也對此一研習有相當高的期待。隨後即由文資典藏組同仁陪同，到該中心所屬臺灣客家文化館二樓簡報室、餐廳、辦公室及停車場等地，進行場地與動線會勘，對場地環境，一一詳細確認。

至8月19日三單位針對活動洽定完畢，細節也有了共識，本會正式進入研習營事務籌備，陸續緊鑼密鼓展開相關工作。

報名狀況

活動自8月20日開始開放報名，主要係透過國史館臺灣文獻館報名系統供外界報名，但對部分民衆有不諳報名系統的問題，因此，也開放民衆傳真及本會信箱報名。

約計兩週時間，透過幾波宣傳，至9月6日截止，總計97人報名，比研習預定招生人數，還多出半數。報名者之各項背景，經由會內統計，分析結果如下：

(一) 性別

以性別分析，如圖 1，計男性 51 人 (53%)，女性 46 人 (47%)，顯然本次報名上並未存在太大男女差距狀況。

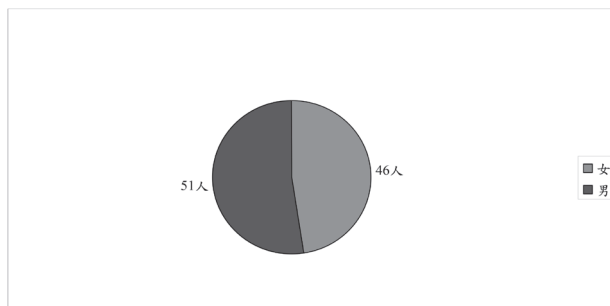


圖 1：各性別報名人數統計圖

(二) 年齡

本次報名者以年齡層分析，如圖 2，51 至 60 足歲及 61 至 70 足歲以上者占多數，兩者合計超過 50%，其次，為 21 至 30 足歲及 20 足歲以下族群。推測後兩年齡層多接近在學年齡，而前兩年齡層則接近退休年齡，或許退休及接近退休者除有較多閒暇時間，對回顧自身族群歷史亦較感興趣。

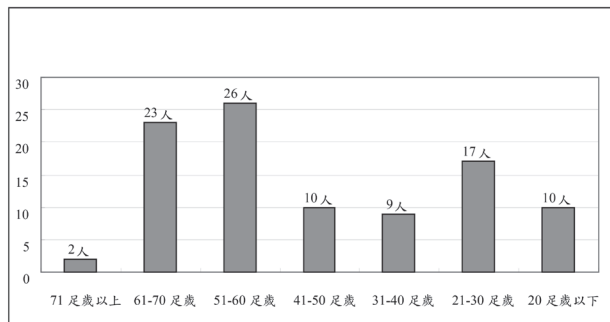


圖 2：報名者各年齡統計圖

(三) 職業

報名者之職業分析，如圖 3，主要集中在學生與教師兩類，兩者合計占 54%。學生部分特別集中於臺灣史與客家兩種學門，教師部分，則有數位為現職客語薪傳師。

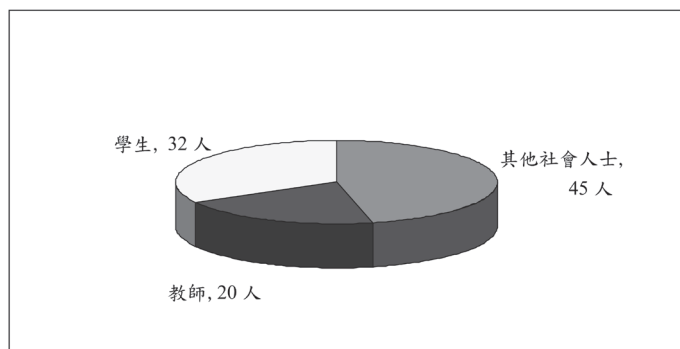


圖 3：各職業別報名者統計圖

(四) 居住地

報名者居住所在地，經分析後，如圖 4，主要集中在臺中市、苗栗縣、彰化縣與新竹縣市，足見報名者居家所在，與辦理地點仍有一定正關係。其中，臺中、苗栗、新竹傳統客家族群較多，彰化縣雖有部分為客家族群地域，但此次居住該縣報名者，以國立彰化師範大學研究生為主，要以此數據判斷是否為客家族群，尚難見有顯著的相關性。

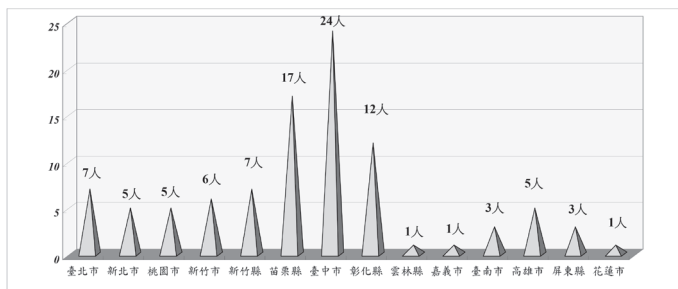


圖 4：各縣市別報名者統計圖

研習過程

本次研習由始業式揭開序幕，現任國史館館長，也是本會名譽理事長陳儀深特地前來致詞，另外，中央研究院臺灣史研究所特聘研究員兼所長許雪姬、客發中心主任何金樑及本會理事長張鴻銘理事長，也均出席致詞。

對於辦理本次研習，始業式與會貴賓皆推崇三個單位共同辦理本次研習的意義，也特別感謝客發中心提供的場地。

何主任為表地主之誼，也特別提供該中心文創品致贈貴賓與講師，讓研習尚未開始，即感受客家人的滿滿人情味。

本次研習，規劃採「一專題演講、三課程」方式辦理。專題演講為口述歷史通論，由許雪姬特聘研究員兼所長講授「口述歷史的利用與反省」。

專題演講定位在提供參與者一般口述歷史的通論，許雪姬老師曾擔任本會理事長，長期耕耘口述歷史領域，相關著作等身，在口述歷史訪談時或訪談後，所經歷特殊的際遇或狀況，不勝枚

舉，因此特別以「口述歷史的利用與反省」為題，分享給參與本次活動的學員。

演講一開始，許老師仍簡單介紹了臺灣口述歷史的發展，讓參與學員對口述歷史在臺灣的發展脈絡能有簡單的概念，接著進入核心內容，針對口述歷史的弱點、風險等面向，以案例和親身經歷，向大家逐一解說。在結論部分，許老師認為「口述歷史既是史料也是歷史本身」，從事口述歷史，需具備史德，並有充分的準備，事後也須謹慎考據，才能發揮口述歷史的功能和意義，他並以「大家一起來做口述歷史」做結語，勉勵學員，未來都能共同推動口述歷史。

三場課程則特別針對客家口述歷史專業，分別為客家口述的歷史應用、技巧與實踐三個面相；在課程規劃上，兩位前理事長分別提供不少寶貴意見，包括許雪姬特聘研究員兼所長提供師資上的建議，陳儀深館長則建議多增加客家口述歷史案例上的討論分享，這都讓課程得以相互連貫，緊湊有致。

第一場課程由國立交通大學客家文化學院人文社會系副教授羅烈師講授，羅老師畢業於國立清華大學人類學研究所，從碩士時期，即透過大量田野與口述訪談，從事新竹地區客家宗族研究，近年亦擴及馬來西亞等地客家族群變遷研究。因此，羅老師以「歷史書寫與口述：客家地方史與家族史個案討論」，為題，做為「客述歷史」的第一堂專業課程，不僅為其所擅長領域，亦貼合活動主題。

在課程中，羅老師以客家宗族變遷的幾個案例，包括：湖口羅鵬申家族、周三合宗族、糞箕窩羅合和宗族及內湖陳思峰家族等幾個他實際研究過的案例，以「口述——史料——歷史脈

絡——理論」為架構，來逐一瞭解這些家族的遷移與故事，並深入探究這些家族的族群既有的記憶和淡忘的記憶。

第二場課程，由中央研究院臺灣史研究所博士後研究、淡江大學歷史學系兼任助理教授曾令毅主講「客家人的口述訪談經驗與田野技巧」，曾老師特別謙遜他的專長領域，並非在客家研究或客家口述歷史。然而，曾老師不僅有參與中央研究院臺灣社會農村文化調查計畫口述歷史訪談的經驗，亦從田野口述過程中，挖掘過大量六堆資料、美濃鸞書及淡水古文書等豐富文獻史料，因此，透過曾老師豐富的田野經驗，與跨領域的思維，恰可提供參與學員另一田野與口述思考面向。

曾老師開場先以「客語」在田野中的必要性切入，提供大家思考，接著循序討論田野與口述採訪前準備，包括訪談對象的選擇、問題的提出與篩選等等，接著交代傳授訪談的小技巧，包括如何以肢體動作來調整、引導和掌握訪談氛圍與主導權，以及事後訪談稿的整理方式。曾老師最後介紹他目前進行幾項領域的口述歷史作為結束，也激盪學員更多口述歷史的方向及可能。

第三場課程由國立高雄師範大學客家文化研究所副教授洪馨蘭主講「民衆參與式村史的口述歷史實踐——以美濃《大家來寫龍肚庄誌》為例」，洪老師迥然不同於當日研習的其他偏歷史學門老師，主要以實踐的角度來看待口述歷史這件事。

所以，課程中洪老師以美濃 1990 年開始的一連串社會運動及《龍肚庄誌》編寫，來分享美濃客家鄉親，由社會運動過程的凝聚，逐步轉化為對自身書寫的力量，並在《美濃鎮志》、《龍肚庄誌》的撰寫過程中，如何去思考什麼是歷史？為什麼要成為歷史。

賦歸與待續

經過一天課程，學員陸續離去，但也頗似意猶未盡。然而，因客發中心距離高鐵站較遠，班次也較少，致課程結束，儘管學員想與授課老師再深入討論交流，亦無法得如願。

研習結束，在網路上仍有研習相關討論迴盪，研習中客語的使用問題，有部分學員與老師關注，然而，何謂「客述歷史」的議題，則亦仍有相當值得探索釐清的空間。或許也是在有限經費下，如何突破既有框架格式，作為未來學會延續辦理客家口述歷史或其他口述歷史活動的自我挑戰與突破的課題。

但無論如何，這次研習能順利落幕，除講師辛苦備課，不遠長途而至，甚至抱病前來，學會幹部犧牲假日，無私奉獻，都是必須感謝對象，而期間承蒙客發中心主任支持，及該中心同仁的努力幫忙，另外，文獻館同仁亦提供協助，在此都必須致上最高謝意：恁仔細，承蒙你！



圖 5：始業式



圖 6：國史館陳儀深館長致詞



圖 7：客家委員會客家文化發展中心何金樑主任致詞



圖 8：中央研究院許雪姬特聘研究員兼所長致詞



圖 9：臺灣口述歷史學會張鴻銘理事長致詞



圖 10：何金樑主任致贈貴賓紀念品



圖 11：大合照



圖 12：專題演講



圖 13：專題演講 2



圖 14：課程進行 1



圖 15：課程進行 2



圖 16：課程進行 3



圖 17：課程進行 4



圖 18：課程進行 5



圖 19：課程進行 6